

Betriebssysteme (BS)

09. Virtueller Speicher

https://sys.cs.tu-dortmund.de/DE/Teaching/SS2021/BS/

16.06.2021

Peter Ulbrich

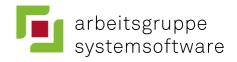
peter.ulbrich@tu-dortmund.de

Basierend auf Betriebssysteme von Olaf Spinczyk, Universität Osnabrück









Wiederholung

- Bei der Speicherverwaltung arbeitet das Betriebssystem sehr eng mit der Hardware zusammen.
 - Segmentierung und/oder Seitenadressierung
 - Durch die implizite Indirektion beim Speicherzugriff k\u00f6nnen Programme und Daten unter der Kontrolle des Betriebssystems im laufenden Betrieb beliebig verschoben werden.
- Zusätzlich sind diverse strategische Entscheidungen zu treffen.
 - Platzierungsstrategie (First Fit, Best Fit, Buddy, ...)
 - Unterscheiden sich bzgl. Verschnitt sowie Belegungs- und Freigabeaufwand.
 - Strategieauswahl hängt vom <u>erwarteten</u> Anwendungsprofil ab.
 - Bei Ein-/Auslagerung von Segmenten oder Seiten:
 - Logische bzw. virtuelle Seiten und physische Seitenrahmen (Kacheln)
 - Ladestrategie
 - Ersetzungsstrategie



heute mehr dazu





Inhalt

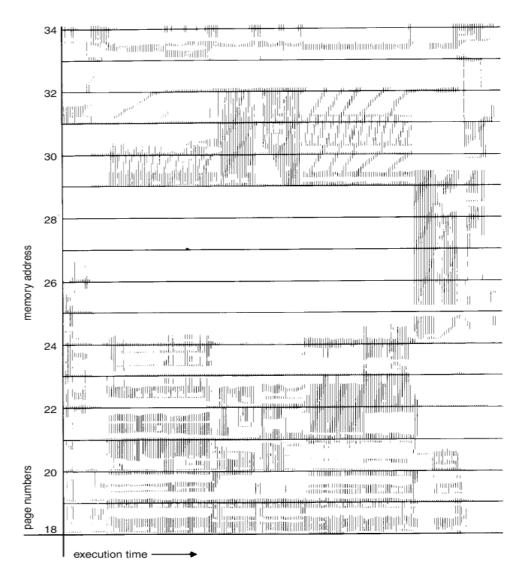
- Motivation
- Demand Paging
- Seitenersetzung
- Seitenzuordnung
- Ladestrategie
- Zusammenfassung





Lokalität der Speicherzugriffe

- Einzelne Instruktionen benötigen nur wenige Speicherseiten.
- Auch über längere Zeiträume zeigt sich starke Lokalität.
 - Instruktionen werden z.B. eine nach der anderen ausgeführt.
- Die Lokalität kann ausgenutzt werden, wenn der Speicher nicht reicht.
 - z.B. "Overlay-Technik"



Quelle: Silberschatz, "Operating System Concepts"



Die Idee des "Virtuellen Speichers"

- Entkoppelung des Speicherbedarfs vom verfügbaren Hauptspeicher
 - Prozesse benötigen nicht alle Speicherstellen gleich häufig:
 - bestimmte Befehle werden selten oder gar nicht benutzt (z.B. Fehlerbehandlungen)
 - bestimmte Datenstrukturen werden nicht voll belegt
 - Prozesse benötigen evtl. mehr Speicher als Hauptspeicher vorhanden

Idee:

- Vortäuschen eines größeren Arbeitsspeichers
- **Einblenden** aktuell benötigter Speicherbereiche
- Auslagern nicht benötigter Bereiche
- Abfangen von Zugriffen auf nicht eingeblendete Bereiche, einlagern der benötigen Bereiche auf Anforderung





Inhalt

- Motivation
- Demand Paging
- Seitenersetzung
- Seitenzuordnung
- Ladestrategie
- Zusammenfassung

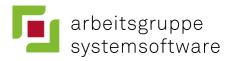
Tanenbaum

3: Speicherverwaltung

Silberschatz

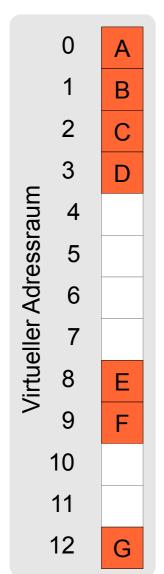
9: Virtual Memory



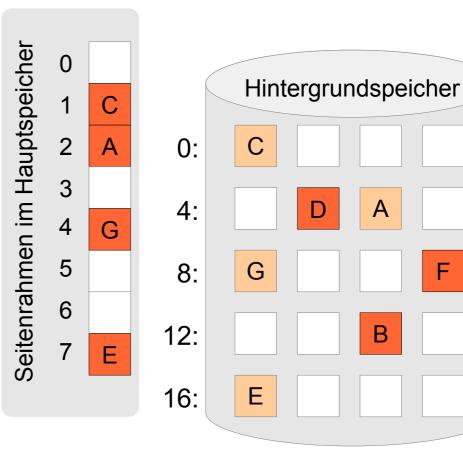


Demand Paging (Seitenumlagerung)

Bereitstellung von Seiten auf Anforderung

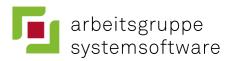


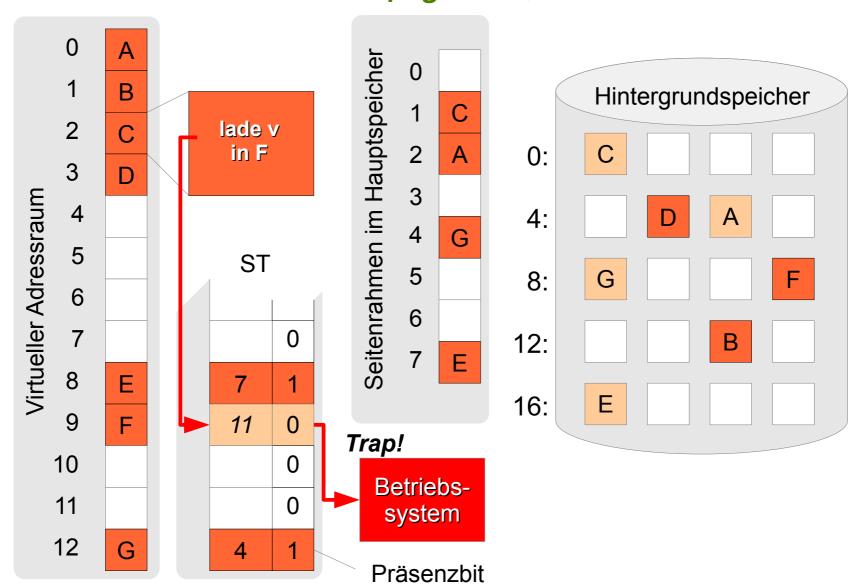
| | 2 | 1 | |
|---------------|----|-------|---|
| | 14 | 0 | |
| | 1 | 1 | |
| | 5 | 0 | |
| ω | | 0 | |
| pell | | 0 0 0 | |
| enta | | | |
| Seitentabelle | | 0 | |
| | 7 | 1 | |
| | 11 | 0 | |
| | | 0 | |
| | | 0 | |
| | 4 | 1 | _ |



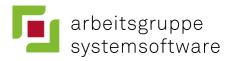
Präsenzbit

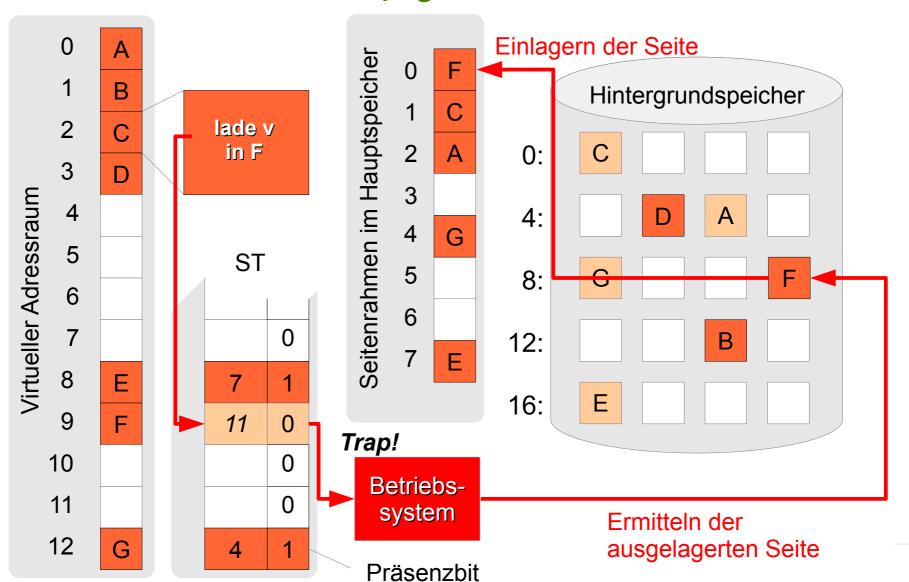




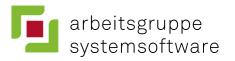


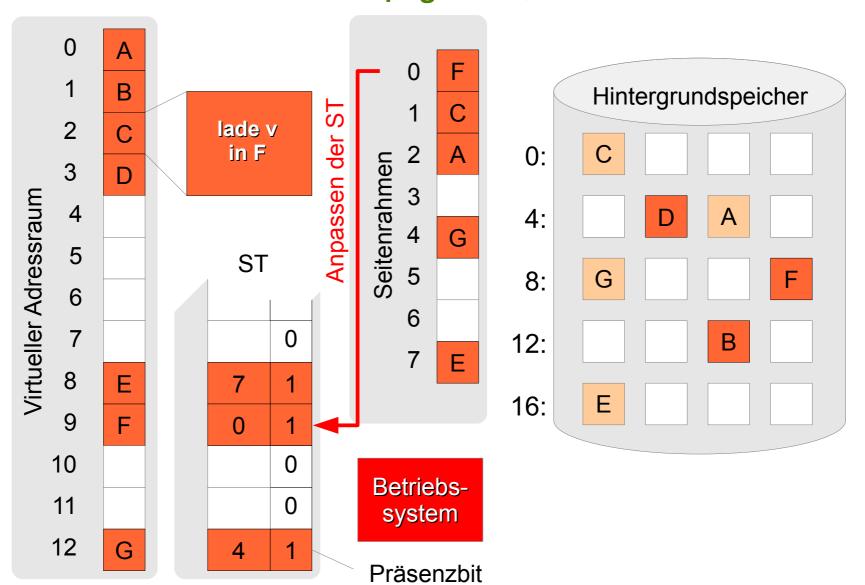




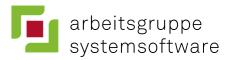


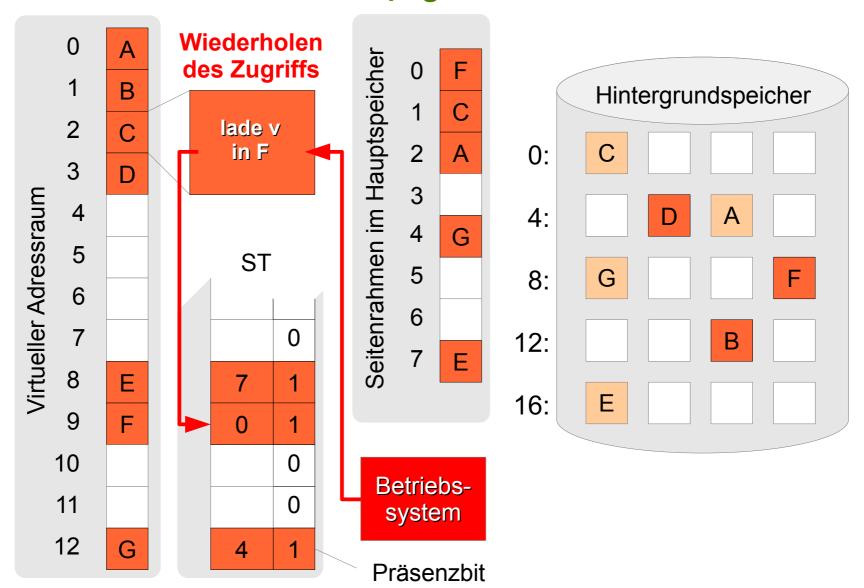




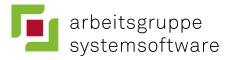












Diskussion: Kosten der Seitenumlagerung

- Performanz von Demand Paging
 - ohne Seitenfehler:
 - Effektive Zugriffszeit zwischen 10 und 200 Nanosekunden
 - mit Seitenfehler:
 - p sei Wahrscheinlichkeit für Seitenfehler
 - Annahme:
 Zeit zum Einlagern einer Seite vom Hintergrundspeicher entspricht 25 Millisekunden
 (8 ms Latenz, 15 ms Positionierzeit, 1 ms Übertragungszeit)
 - Annahme: normale Zugriffszeit 100 ns
 - Effektive Zugriffszeit: $(1-p) \cdot 100 + p \cdot 25000000 = 100 + 24999900 \cdot p$
- Seitenfehlerrate muss extrem niedrig sein
 - p nahe Null

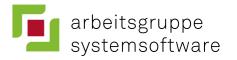




Diskussion: Weitere Eigenschaften

- Prozesserzeugung
 - Copy-on-Write
 - auch bei Paging MMU leicht zu realisieren
 - feinere Granularität als bei Segmentierung
 - Programmausführung und Laden erfolgen verschränkt:
 - Benötigte Seiten werden erst nach und nach geladen.
- Sperren von Seiten
 - notwendig bei Ein-/Ausgabeoperationen



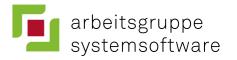


Diskussion: Segmentumlagerung

Prinzipiell möglich, hat aber Nachteile ...

- Grobe Granularität
 - z.B. Code-, Daten-, Stack-Segment
- Schwierigere Hauptspeicherverwaltung
 - Alle freien Seitenrahmen sind gleich gut für ausgelagerte Seiten.
 Bei der Einlagerung von Segmenten ist die Speichersuche schwieriger.
- Schwierigere Hintergrundspeicherverwaltung
 - Hintergrundspeicher ist wie Seitenrahmen in Blöcke strukturiert (2er-Potenzen)
- → In der Praxis hat sich Demand Paging durchgesetzt





Inhalt

- Motivation
- Demand Paging
- Seitenersetzung
- Seitenzuordnung
- Ladestrategie
- Zusammenfassung





Seitenersetzung

- Was tun, wenn kein freier Seitenrahmen vorhanden?
 - Eine **Seite muss verdrängt** werden, um Platz für neue Seite zu schaffen!
 - Auswahl von Seiten, die nicht geändert wurden (dirty bit in der ST)
 - Verdrängung erfordert Auslagerung, falls Seite geändert wurde

Vorgang:

- Seitenfehler (*page fault*): Trap in das Betriebssystem
- Auslagern einer Seite, falls kein freier Seitenrahmen verfügbar
- Einlagern der benötigten Seite
- Wiederholung des Zugriffs

Problem:

Welche Seite soll ausgewählt werden (das "Opfer")?

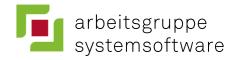




Ersetzungsstrategien

- Betrachtung von Ersetzungsstrategien und deren Wirkung auf Referenzfolgen
- Referenzfolge:
 - Speicherzugriffsverhalten eines Prozesses → Folge von Seitennummern
 - Ermittlung von Referenzfolgen z.B. durch Aufzeichnung der zugegriffenen Adressen
 - Reduktion der aufgezeichneten Sequenz auf Seitennummern
 - Zusammenfassung von unmittelbar folgenden Zugriffen auf die gleiche Seite
 - Beispiel f
 ür eine Referenzfolge: 1, 2, 3, 4, 1, 2, 5, 1, 2, 3, 4, 5



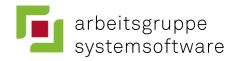


First-In, First-Out

- Älteste Seite wird ersetzt
- Notwendige Zustände:
 - Alter bzw. Einlagerungszeitpunkt für jeden Seitenrahmen
- Ablauf der Ersetzungen (9 Einlagerungen)

| Referenzfolge | | | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|----------|---|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hauptspeicher | Rahmen 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | Rahmen 2 | | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| | Rahmen 3 | | | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| | Rahmen 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kontrollzustände (Alter pro Rahmen) | Rahmen 2 | > | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 | 1 | 2 |
| | Rahmen 3 | ^ | ^ | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 | 1 |



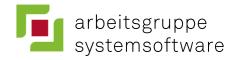


First-In, First-Out

- Größerer Hauptspeicher mit 4 Seitenrahmen (10 Einlagerungen!)
- FIFO-Anomalie (Béládys Anomalie, 1969)

| Referenzfol | ge | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hauptspeicher | Rahmen 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| | Rahmen 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| паиріѕреіспеі | Rahmen 3 | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | Rahmen 4 | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| | Rahmen 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 |
| Kontrollzustände | Rahmen 2 | > | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 |
| (Alter pro Rahmen) | Rahmen 3 | > | > | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | Rahmen 4 | > | > | > | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 | 1 | 2 |



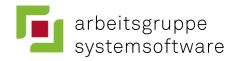


Optimale Seitenersetzungsstrategie

- Vorwärtsabstand
 - Ersetze die Seite die am längsten nicht referenziert wird
- Strategie OPT (oder MIN) ist optimal (bei fester Seitenrahmenzahl):
- Minimale Anzahl von Umlagerungen (hier 7)
 - Wähle die Seite mit dem größten Vorwärtsabstand

| Referenzfolge | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|---|---|---|
| Hauptspeicher | Rahmen 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| | Rahmen 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | Rahmen 3 | | | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | Rahmen 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | > | \ | > | > | > |
| Kontrollzustände (Vorwärtsabstand) | Rahmen 2 | > | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | ^ | > | > | > |
| | Rahmen 3 | > | > | 7 | 7 | 6 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | > |



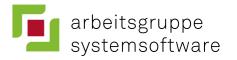


Optimale Seitenersetzungsstrategie

- Vergrößerung des Hauptspeichers (4 Seitenrahmen)
- → 6 Einlagerungen
 - keine Anomalie

| Referenzfolge | | 1 | 2 | 3 | 4 | 7 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------|----------|---|----------|---|---|---|---|---|---|----------|---|---|---|
| Llauntanaiahar | Rahmen 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| | Rahmen 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Hauptspeicher | Rahmen 3 | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | Rahmen 4 | | | | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | Rahmen 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | ۸ | ^ | > | ۸ | > |
| Kontrollzustände | Rahmen 2 | ^ | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | \ | > | ۸ | > |
| (Vorwärtsabstand) | Rahmen 3 | > | \ | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | > | ^ | > |
| | Rahmen 4 | > | > | > | 7 | 6 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | > |



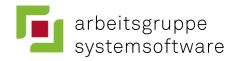


Diskussion: Optimale Seitenersetzungsstrategie

- Implementierung von OPT leider praktisch unmöglich
 - Referenzfolge müsste vorher bekannt sein
 - OPT ist nur zum Vergleich von Strategien brauchbar

- Suche nach Strategien, die möglichst nahe an OPT kommen
 - z.B. Least Recently Used (LRU)



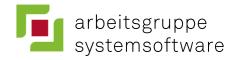


Least Recently Used (LRU)

- Rückwärtsabstand
 - Zeitdauer, seit dem letzten Zugriff auf die Seite
- LRU-Strategie (10 Einlagerungen)
 - Wähle den Seitenrahmen mit dem größten Rückwärtsabstand

| Referenzfolge | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Rahmen 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Hauptspeicher | Rahmen 2 | | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| | Rahmen 3 | | | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 |
| Kontrollzustände | Rahmen 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| (Rückwärts- | Rahmen 2 | > | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| abstand) | Rahmen 3 | > | > | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 |



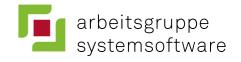


Least Recently Used (LRU)

Vergrößerung des Hauptspeichers (4 Seitenrahmen):
 8 Einlagerungen

| Referenzfolge | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| l la costa o a i a la a v | Rahmen 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| | Rahmen 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Hauptspeicher | Rahmen 3 | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| | Rahmen 4 | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| | Rahmen 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 |
| Kontrollzustände (Rückwärts- abstand) | Rahmen 2 | > | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | Rahmen 3 | > | > | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 |
| | Rahmen 4 | > | > | > | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0 | 1 | 2 |





Diskussion: Least Recently Used (LRU)

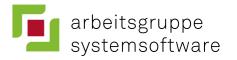
Keine Anomalie

- Allgemein gilt: Es gibt eine Klasse von Algorithmen (*Stack-Algorithmen*), bei denen keine Anomalie auftritt:
 - Bei Stack-Algorithmen ist bei k Rahmen zu jedem Zeitpunkt eine Teilmenge der Seiten eingelagert, die bei k+1 Rahmen zum gleichen Zeitpunkt eingelagert wären!
 - LRU: Es sind immer die letzten k benutzten Seiten eingelagert.
 - **OPT:** Es sind die k bereits benutzten Seiten eingelagert, die als nächstes zugegriffen werden.

Problem:

- Implementierung von LRU nicht ohne **Hardwareunterstützung** möglich.
- Es muss jeder Speicherzugriff berücksichtigt werden.





Least Recently Used - Hardwareunterstützung

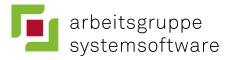
Naive Idee: Hardwareunterstützung durch Zähler

- CPU besitzt einen Zähler, der bei jedem Speicherzugriff erhöht wird (inkrementiert wird)
- bei jedem Zugriff wird der aktuelle Zählerwert in den jeweiligen Seitendeskriptor geschrieben
- Auswahl der Seite mit dem kleinsten Zählerstand (Suche!)

Aufwändige Implementierung:

- viele zusätzliche Speicherzugriffe
- hoher Speicherplatzbedarf
- Minimum-Suche in der Seitenfehler-Behandlung





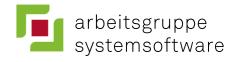
So wird's gemacht: Einsatz von Referenzbits

- Referenzbit im Seitendeskriptor wird automatisch durch Hardware gesetzt, wenn die Seite zugegriffen wird
 - einfacher zu implementieren
 - weniger zusätzliche Speicherzugriffe
 - moderne Prozessoren bzw. MMUs unterstützen Referenzbits (z.B. x86: access bit)

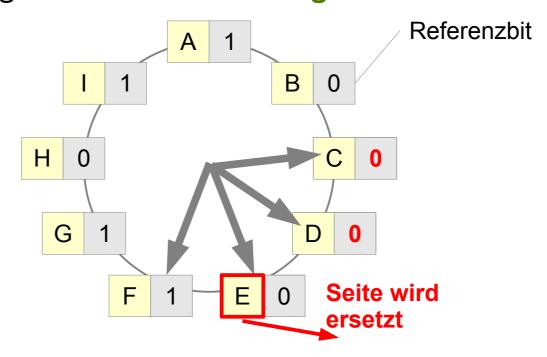
Ziel: Annäherung von LRU

- bei einer frisch eingelagerten Seite wird das Referenzbit zunächst auf 1 gesetzt
- wird eine Opferseite gesucht, so werden die Seitenrahmen reihum inspiziert
 - ist das Referenzbit 1, so wird es auf 0 gesetzt (zweite Chance)
 - ist das Referenzbit 0, so wird die Seite ersetzt



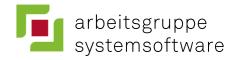


Implementierung mit umlaufendem Zeiger (Clock)



- an der Zeigerposition wird Referenzbit getestet
 - falls Referenzbit 1, wird Bit gelöscht
 - falls Referenzbit gleich 0, wurde ersetzbare Seite gefunden
 - Zeiger wird weitergestellt; falls keine Seite gefunden: Wiederholung
- falls alle Referenzbits auf 1 stehen, wird Second Chance zu FIFO

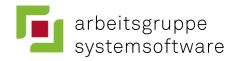




Ablauf bei drei Seitenrahmen (9 Einlagerungen)

| Referenzfolge | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Rahmen 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Hauptspeicher | Rahmen 2 | | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| | Rahmen 3 | | | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| | Rahmen 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Kontrollzustände | Rahmen 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| (Referenzbits) | Rahmen 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| | Umlaufzeiger | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 |

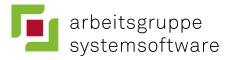




Vergrößerung des Hauptspeichers (4 Seitenrahmen):
 10 Einlagerungen

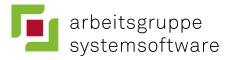
| Referenzfolge | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| l la conta mai ala an | Rahmen 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| | Rahmen 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| Hauptspeicher | Rahmen 3 | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | Rahmen 4 | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| | Rahmen 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Rahmen 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Kontrollzustände (Referenzbits) | Rahmen 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | Rahmen 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | Umlaufzeiger | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 |





- Bei Second Chance kann es auch zur FIFO-Anomalie kommen:
 - Wenn alle Referenzbits gleich 1, wird nach FIFO entschieden.
- > Im Normalfall kommt man aber LRU nahe.
- Erweiterung:
 - Modifikationsbit kann zusätzlich berücksichtigt werden (Dirty Bit)
 - Drei Klassen: (0,0), (1,0) und (1,1) mit (Referenzbit, Modifikationsbit)
 - Suche nach der niedrigsten Klasse (Einsatz im MacOS)



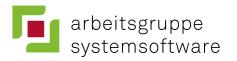


Diskussion: Freiseitenpuffer

Freiseitenpuffer beschleunigt die Seitenfehlerbehandlung

- Statt eine Seite zu ersetzen, wird permanent eine Menge freier Seiten gehalten
 - Auslagerung geschieht im Voraus
 - Effizienter: Ersetzungszeit besteht im Wesentlichen nur aus Einlagerungszeit
- Behalten der Seitenzuordnung auch nach der Auslagerung
 - Wird die Seite doch noch benutzt, bevor sie durch eine andere ersetzt wird, kann sie mit hoher Effizienz wiederverwendet werden.
 - Seite wird aus Freiseitenpuffer ausgetragen und wieder dem entsprechenden Prozess zugeordnet.





Inhalt

- Motivation
- Demand Paging
- Seitenersetzung
- Seitenzuordnung
- Ladestrategie
- Zusammenfassung





Zuordnung von Seitenrahmen zu Prozessen

Problem: Aufteilung der Seitenrahmen auf die Prozesse

- Wie viele eingelagerte Seiten soll man einem Prozess zugestehen?
 - **Maximum**: begrenzt durch Anzahl der (physischen) Seitenrahmen
 - Minimum: abhängig von der Prozessorarchitektur
 - Mindestens die Anzahl von Seiten nötig, die theoretisch bei einem Maschinenbefehl benötigt werden (z.B. zwei Seiten für den Befehl, vier Seiten für die adressierten Daten)

Gleiche Zuordnung

Anzahl der Prozesse bestimmt die Menge, die ein Prozess bekommt

Größenabhängige Zuordnung

- Größe des Programms fließt in die zugeteilte Menge der Seitenrahmen ein





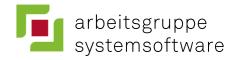
Zuordnung von Seitenrahmen zu Prozessen

Globale und lokale Anforderung von Seiten

- Lokal: Prozess ersetzt nur immer seine eigenen Seiten
 - Seitenfehler-Verhalten liegt nur in der Verantwortung des Prozesses
 - Keine Interferenz zwischen Prozessen
 - Auslagerung unter Umständen unnötig (global ungenutzte Seiten)

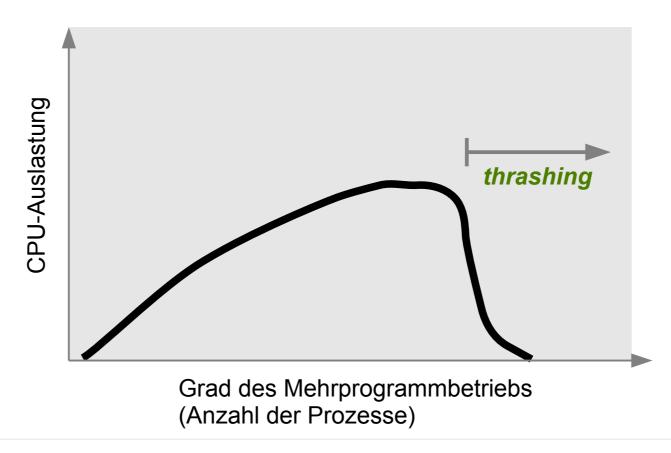
- Global: Prozess ersetzt auch Seiten anderer Prozesse
 - Ungenutzt Seitenrahmen anderen Prozesse können verwendet werden
 - Interferenz zwischen Prozessen (Seitenfehler-Verhalten)





Seitenflattern (Thrashing)

- Ausgelagerte Seite wird gleich wieder angesprochen:
 - Prozess verbringt mehr Zeit mit dem Warten auf das Beheben von Seitenfehlern als mit der eigentlichen Ausführung.



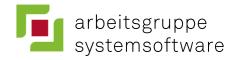




Seitenflattern (Thrashing)

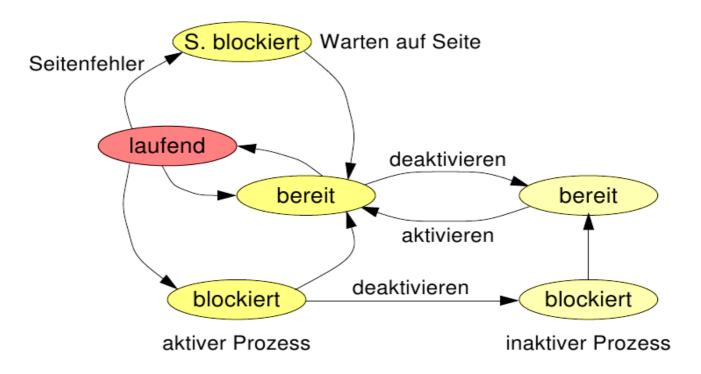
- Ursachen:
 - Prozess ist nahe am Seitenminimum
 - Zu viele Prozesse gleichzeitig im System
 - Schlechte Ersetzungsstrategie
- → Lokale Seitenanforderung behebt Thrashing zwischen Prozessen
- Zuteilung einer genügend großen Zahl von Rahmen behebt Prozess-lokales Thrashing
 - Begrenzung der Prozessanzahl



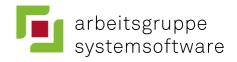


Lösung 1: Auslagerung von Prozessen

- inaktiver Prozess benötigt keine Seitenrahmen
 - Seitenrahmen teilen sich auf weniger Prozesse auf
 - Verbindung mit der Ablaufplanung (Scheduling) nötig
 - Verhindern von Aushungerung
 - Erzielen kurzer Reaktionszeiten.

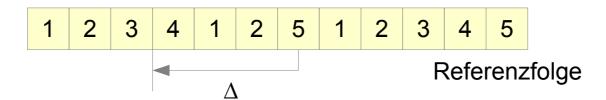






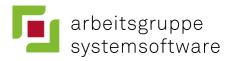
Lösung 2: Arbeitsmengenmodell

- Seitenmenge, die ein Prozess wirklich braucht (Working Set)
 - Kann nur angenähert werden, da üblicherweise nicht vorhersehbar
- Annäherung durch Betrachten der letzten Δ Seiten, die angesprochen wurden
 - geeignete Wahl von Δ
 - **zu groß**: Überlappung von lokalen Zugriffsmustern
 - **zu klein**: Arbeitsmenge enthält nicht alle nötigen Seiten



- **Hinweis**: Δ > Arbeitsmenge, da Seiten in der Regel mehrfach hintereinander angesprochen werden





Arbeitsmengenmodell

■ Beispiel: Arbeitsmengen bei verschiedenen △

| Referenzfolge | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Δ=3 | Seite 1 | Х | X | X | | X | X | X | X | X | X | | |
| | Seite 2 | | X | X | X | | X | X | X | X | X | X | |
| | Seite 3 | | | X | X | X | | | | | X | X | Х |
| | Seite 4 | | | | X | X | X | | | | | X | X |
| | Seite 5 | | | | | | | X | X | X | | | Х |
| Δ=4 | Seite 1 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | |
| | Seite 2 | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Seite 3 | | | X | X | X | X | | | | X | X | X |
| | Seite 4 | | | | X | X | X | X | | | | X | X |
| | Seite 5 | | | | | | | X | X | X | Х | | X |





Diskussion: Arbeitsmengenmodell

- Annäherung der Zugriffe durch die Zeit
 - Bestimmtes Zeitintervall ist ungefähr proportional zu Anzahl von Speicherzugriffen
- Virtuelle Zeit des Prozesses muss gemessen werden
 - Nur die Zeit relevant, in der der Prozess im Zustand RUNNING ist
 - Verwalten virtueller Uhren pro Prozess





Arbeitsmengenbestimmung mit Zeitgeber

Annäherung der Arbeitsmenge mit

- Referenzbit
- Altersangabe pro Seite (Zeitintervall ohne Benutzung)
- Timer-Interrupt (durch Zeitgeber)

Algorithmus:

- durch regelmäßigen Interrupt wird mittels Referenzbit die Altersangabe fortgeschrieben:
 - ist Referenzbit gesetzt (Seite wurde benutzt), wird das Alter auf Null gesetzt;
 - ansonsten wird Altersangabe erhöht.
 - Es werden nur die Seiten des gerade laufenden Prozesses "gealtert".
- Seiten mit Alter $> \Delta$ sind nicht mehr in der Arbeitsmenge des jeweiligen Prozesses.





Arbeitsmengenbestimmung mit Zeitgeber

ungenau

- System ist aber nicht empfindlich auf diese Ungenauigkeit
- Verringerung der Zeitintervalle: höherer Aufwand, genauere Messung

ineffizient

große Menge von Seiten zu betrachten



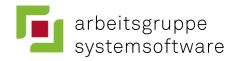


Arbeitsmengenbestimmung mit WSClock

- Algorithmus WSClock (working set clock)
 - Arbeitet wie Clock
 - Seite wird nur dann ersetzt, wenn sie nicht zur Arbeitsmenge ihres Prozesses gehört oder der Prozess deaktiviert ist.
- Bei Zurücksetzen des Referenzbits wird die virtuelle Zeit des jeweiligen Prozesses eingetragen, die z.B. im PCB gehalten und fortgeschrieben wird.

 Bestimmung der Arbeitsmenge erfolgt durch Differenzbildung von virtueller Zeit des Prozesses und Zeitstempel in dem Seitenrahmen.





Arbeitsmengenbestimmung mit WSClock

WSClock-Algorithmus $\Delta = 3$ Virtuelle PCB1 PCB2 PCB3 **Prozesszeit** 5 6 0 6 Α G 0 4 F Seite wird Ε 0 0 D 0 1 ersetzt Zeitstempel des Rahmens Referenzbit





Diskussion: Arbeitsmengenprobleme

- Speicherplatzbedarf für Zeitstempel
- Zuordnung zu einem Prozess nicht immer möglich
 - gemeinsam genutzte Seiten in modernen Betriebssystemen eher die Regel als die Ausnahme
 - Shared Libraries
 - Gemeinsame Seiten im Datensegment (Shared Memory)
- Lösung 3: Thrashing kann durch direkte Steuerung der Seitenfehlerrate leichter vermieden werden
 - Messung pro Prozess
 - Rate < Schwellwert: Menge der Seitenrahmen verkleinern
 - Rate > Schwellwert: Menge der Seitenrahmen vergrößern





Inhalt

- Motivation
- Demand Paging
- Seitenersetzung
- Seitenzuordnung
- Ladestrategie
- Zusammenfassung





Ladestrategie

Auf Anforderung laden

Damit ist man auf der sicheren Seite

Im Voraus laden

- **Schwierig:** Ausgelagerte Seiten werden eigentlich nicht gebraucht.
- Oftmals löst eine Maschineninstruktion mehrere Seitenfehler aus.
 - Durch Interpretation des Befehls beim ersten Seitenfehler können die benötigten anderen Seiten im Voraus eingelagert werden.
 - Weitere Seitenfehler werden verhindert.
- Komplettes Working Set bei Prozesseinlagerung im Voraus laden
- Sequentielle Zugriffsmuster erkennen und Folgeseiten vorab laden





Inhalt

- Motivation
- Demand Paging
- Seitenersetzung
- Seitenzuordnung
- Ladestrategie
- Zusammenfassung





Zusammenfassung

- Virtueller Speicher ermöglicht die Nutzung großer logischer Adressräume trotz Speicherbeschränkung.
- Komfort hat aber seinen Preis:
 - Aufwand in der Hardware
 - Komplexe Algorithmen im Betriebssystem
 - "Erstaunliche" Effekte (wie "Thrashing")
 - Zeitverhalten nicht vorhersagbar

 Einfache (Spezialzweck-)Systeme, die diesen "Luxus" nicht unbedingt benötigen, sollten besser darauf verzichten.