
Verlässliche Systemsoftware

Übungen zur Vorlesung

Codierung

Phillip Raffeck, Simon Schuster, Peter Ulbrich

Technische Universität Dortmund
Lehrstuhl für Informatik 12 (Arbeitsgruppe Systemsoftware)
<https://sys.cs.tu-dortmund.de>

Wintersemester 2020



Klassische "Triple Modular Redundancy" (TMR)



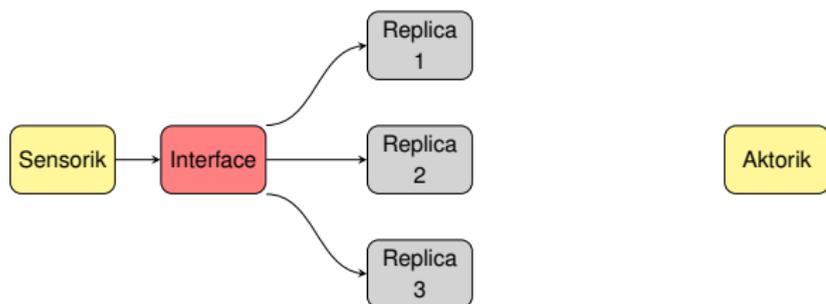
Klassische “Triple Modular Redundancy” (TMR)



- Schnittstelle sammelt Eingangsdaten (Replikdeterminismus)

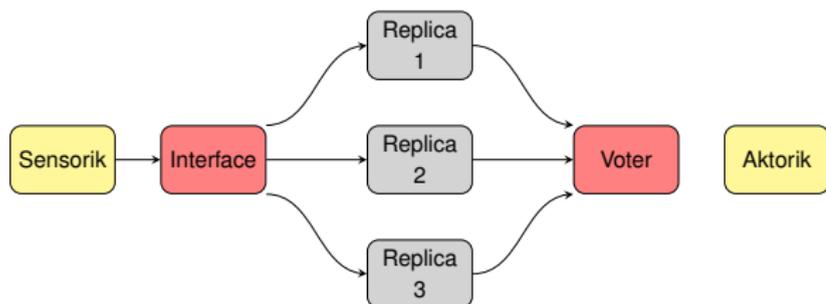


Klassische "Triple Modular Redundancy" (TMR)



- Schnittstelle sammelt Eingangsdaten (Replikdeterminismus)
- Verteilt Daten und aktiviert Replikate

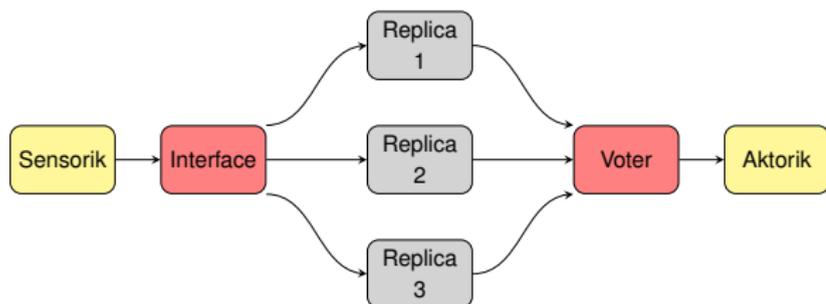
Klassische "Triple Modular Redundancy" (TMR)



- Schnittstelle sammelt Eingangsdaten (Replikdeterminismus)
- Verteilt Daten und aktiviert Replikate
- Mehrheitsentscheider (Voter) wählt Ergebnis



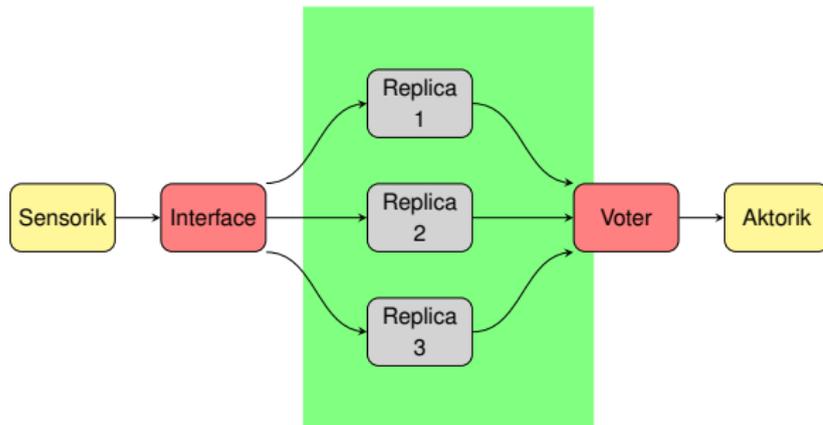
Klassische "Triple Modular Redundancy" (TMR)



- Schnittstelle sammelt Eingangsdaten (Replikdeterminismus)
- Verteilt Daten und aktiviert Replikate
- Mehrheitsentscheider (Voter) wählt Ergebnis
- Ergebnis wird an Aktuator versendet



Klassische "Triple Modular Redundancy" (TMR)

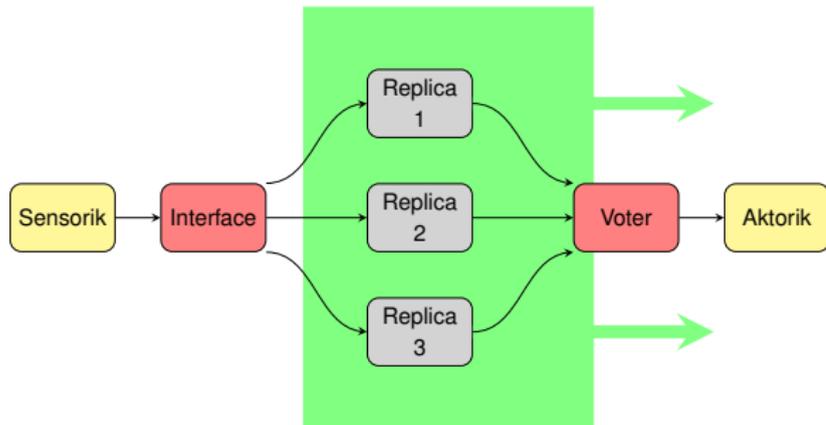


Redundanzbereich

Ausschließlich Replikatausführung



Klassische "Triple Modular Redundancy" (TMR)



Redundanzbereich

Ausschließlich Replikatausführung

- ~> Erweiterung der Ausgangsseite mit Informationsredundanz
- ~> Mehrheitsentscheid über codierte Prüfsumme



nach Forin 1989: "Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems" [1]

- Arithmetisch codierter Wert V_C
- Ausgangswert

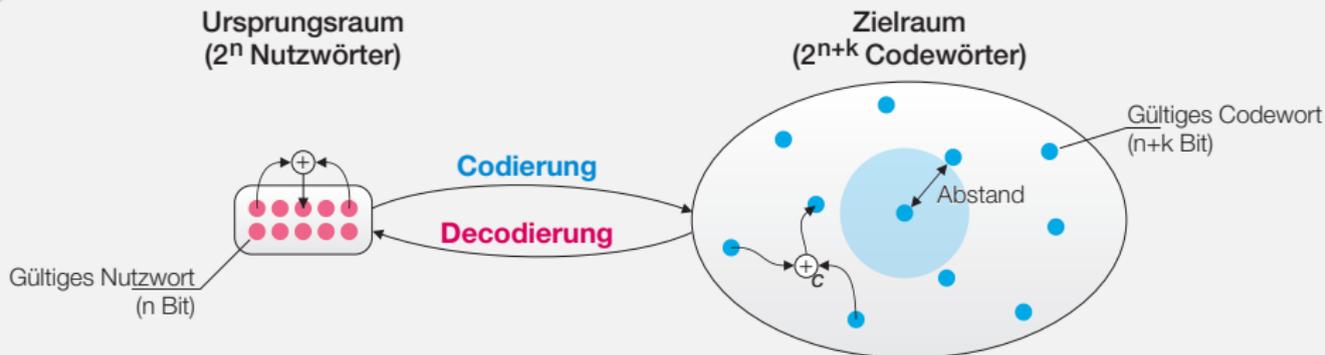

$$V_C = V$$

Erweiterte arithmetische Codierung

nach Forin 1989: "Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems" [1]

- Arithmetisch codierter Wert V_C
- Ausgangswert

$$V_C = V * A$$



Erweiterte arithmetische Codierung

nach Forin 1989: "Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems" [1]

- Arithmetisch codierter Wert V_C
- Ausgangswert

$$V_C = V * A$$

- Schlüssel

Bitfehlererkennung
(Restfehlerwahrscheinlichkeit
 $P = 1/A$)



Erweiterte arithmetische Codierung

nach Forin 1989: "Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems" [1]

- Arithmetisch codierter Wert V_C
- Ausgangswert

$$V_C = V * A + B_V$$

- Schlüssel
- Variablenspezifische Signatur

Adressierungsfehlererkennung



Erweiterte arithmetische Codierung

nach Forin 1989: "Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems" [1]

- Arithmetisch codierter Wert V_C
- Ausgangswert

$$V_C = V * A + B_V + D$$

- Schlüssel
- Variablenspezifische Signatur
- Zeitstempel

Erkennung
veralteter Daten

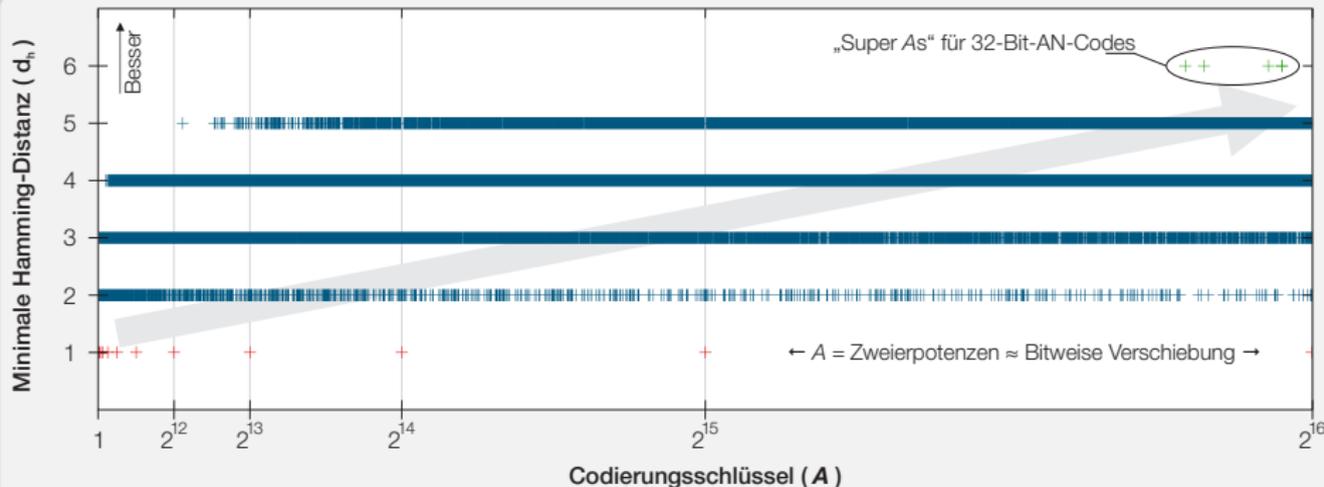


- Schlüssel A sollte so groß wie möglich sein:
 - ↪ Möglichst geringe Restfehlerwahrscheinlichkeit ($P = 1/A$)
- Wertebereich des dynamischen Zeitstempels
 - $D = \{x | x \in \mathbb{N}_0 \wedge x \leq D_{max}\}$
 - Zeitstempel darf überlaufen: $D_{max} + 1 = 0$
- Für jede Signatur $B_* \in \mathbb{N}$ muss dann gelten
 - $B_* + D_{max} < A$
 - Die minimale Distanz zwischen jeweils zwei Signaturen im System muss größer D_{max} sein: $\forall i, j : |B_i - B_j| > D_{max}$
 - Sämtliche Distanzen zwischen jeweils zwei Signaturen müssen unterschiedlich sein: $\forall i : \forall j, k : |B_i - B_j| = |B_k - B_j| \Rightarrow i = k$



Wertebereichseinschränkungen

- Schlüssel A sollte so groß wie möglich sein:
 - ↪ Möglichst geringe Restfehlerwahrscheinlichkeit ($P = 1/A$)
- Wertebereich des dynamischen Zeitstempels

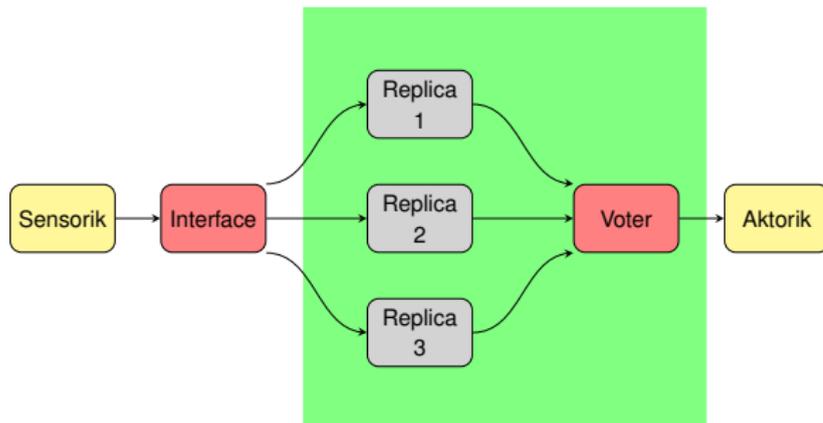


Quelle: Schiffel, U.: Hardware Error Detection Using AN-Codes, Diss., 2011



- Schlüssel A sollte so groß wie möglich sein:
 - ↪ Möglichst geringe Restfehlerwahrscheinlichkeit ($P = 1/A$)
- Wertebereich des dynamischen Zeitstempels
 - $D = \{x | x \in \mathbb{N}_0 \wedge x \leq D_{max}\}$
 - Zeitstempel darf überlaufen: $D_{max} + 1 = 0$
- Für jede Signatur $B_* \in \mathbb{N}$ muss dann gelten
 - $B_* + D_{max} < A$
 - Die minimale Distanz zwischen jeweils zwei Signaturen im System muss größer D_{max} sein: $\forall i, j : |B_i - B_j| > D_{max}$
 - Sämtliche Distanzen zwischen jeweils zwei Signaturen müssen unterschiedlich sein: $\forall i : \forall j, k : |B_i - B_j| = |B_k - B_j| \Rightarrow i = k$





- Replikate liefern arithmetisch codierte Ergebnisse
- Mehrheitsentscheid auf codierten Prüfsummen
- Übertragung codierter Ergebnisse

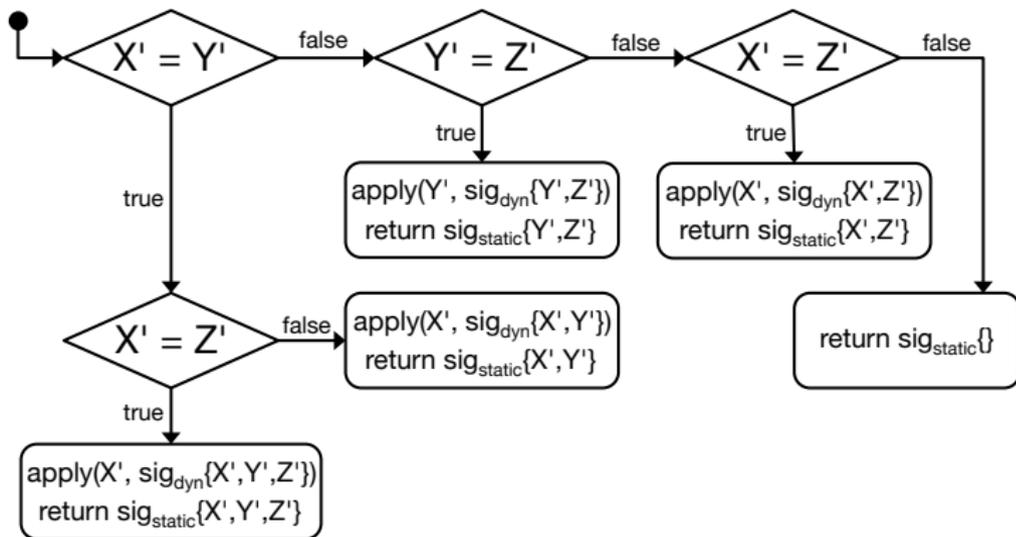
Vereinfachung für diese Übungsaufgabe

- Kein Zeitstempel
- Voting basiert auf codierter Vergleichsoperation:
~> $X_C = Y_C \Rightarrow X * A + B_X = Y * A + B_Y$
- Im fehlerfreien Fall gilt:

- $X = Y$, $A = A$ aber $B_X \neq B_Y$!
- Rohwerte sind identisch
 - Schlüssel ist per Definition identisch
 - Signaturen sind unterschiedlich (aber konstant!)

Bestimmung der Gleichheit durch Differenzbildung:

~> $X_C - Y_C = B_X - B_Y = \text{const.}$



- Bestimmung von dynamischer und statischer Signatur:

→ $\text{sig}_{\text{dyn}}(X', Y') : X' = Y' \Rightarrow X' - Y'$

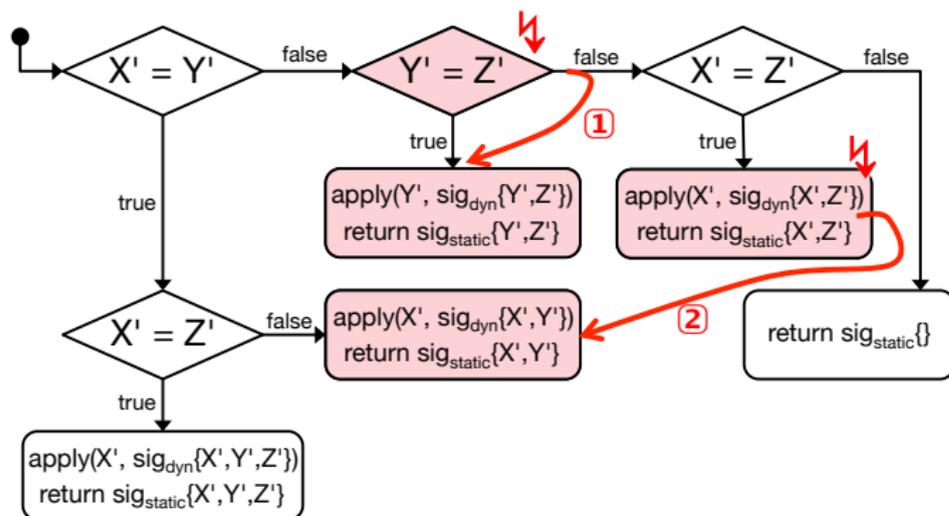
→ $\text{sig}_{\text{static}}(X', Y') : X' = Y' \Rightarrow B_X - B_Y$

- Für die Signaturen muss gelten: $B_X > B_Y > B_Z$

- 1 Vergleichsoperation wird durchgeführt (z. B. $X' = Y' \wedge X' = Z'$)
 - Berechnung von sig_{dyn}
 - Vergleich mit sig_{static}
- 2 Verzweigungsentscheidung wird nachberechnet:
 - Wiederholte (redundante) Berechnung von sig_{dyn}
 - Erneuter Vergleich: $sig_{dyn} = sig_{static}$
 - Addiere sig_{dyn} (*apply*) zum gewählten Ergebnis
- 3 Konstante Signatur des durchlaufenen Zweiges identifiziert Gewinner (Rückgabewert: sig_{static})
 - Akteur wählt entsprechendes Replikatergebnis
 - Führt inverse Operation zu *apply* durch

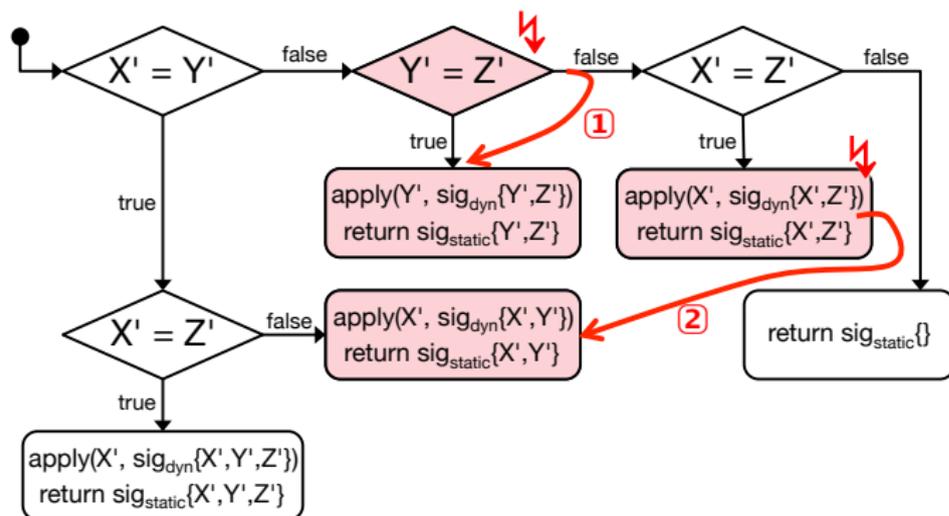
Im Voter wurde die *dynamisch berechnete Signatur der Verzweigungsentscheidung* hinzu addiert. Im Akteur wird mit der entsprechenden *konstanten Signatur zurückgerechnet*.





1 Falsche Verzweigungsentscheidung: ($Y' \neq Z'$)

- Y' wird als korrekt angenommen, sig_{dyn} wird berechnet
- allerdings ist sig_{dyn} tatsächlich $\neq sig_{static}$
- Fehler wird vor dem `apply` erkannt



2 Falscher (plötzlicher) Sprung

- X' wird als korrekt erkannt, sig_{dyn} wird erneut berechnet
- Ein fehlerhafter Sprung zu einem anderen Block führt zu einem inkonsistenten Rückgabewert $sig_{static}\{X', Z'\}$
- $sig_{dyn}\{X', Y'\} \neq sig_{static}\{X', Z'\}$ wird beim Dekodieren erkannt

Ausgangslage

- Wähle $A = 601$
- Initiale Ergebniskodierung in den Replikaten:

	X	Y	Z
Wert	7	5	7
B	37	23	5



Ausgangslage

- Wähle $A = 601$
- Initiale Ergebniskodierung in den Replikaten:

	X	Y	Z
Wert	7	5	7
B	37	23	5
Kodiert	$X' = A * 7 + 37$ = 4244	$Y' = A * 5 + 23$ = 3028	$Z' = A * 7 + 5$ = 4212



Ausgangslage

- Wähle $A = 601$
- Initiale Ergebniskodierung in den Replikaten:

	X	Y	Z
Wert	7	5	7
B	37	23	5
Kodiert	$X' = A * 7 + 37$ $= 4244$	$Y' = A * 5 + 23$ $= 3028$	$Z' = A * 7 + 5$ $= 4212$

- Berechnung der statischen Signaturen **vorab, statisch**:

$$\text{sig}_{\text{static}} \{X', Y', Z'\} = (B_X - B_Y) + (B_X - B_Z) = 46$$

$$\text{sig}_{\text{static}} \{X', Y'\} = (B_X - B_Y) = 14$$

$$\text{sig}_{\text{static}} \{Y', Z'\} = (B_Y - B_Z) = 18$$

$$\text{sig}_{\text{static}} \{X', Z'\} = (B_X - B_Z) = 32$$



- Das eigentliche Voting geschieht dann zur Laufzeit:

1 $X' = Y'?$

$$X' - Y' \stackrel{?}{=} \text{sig}_{\text{static}} \{X', Y'\} \Leftrightarrow 4244 - 3028 = 1216 \stackrel{?}{=} 14 \Leftrightarrow \text{false}$$

2 $Y' = Z'?$

$$Y' - Z' \stackrel{?}{=} \text{sig}_{\text{static}} \{Y', Z'\} \Leftrightarrow 3028 - 4212 = -1184 \stackrel{?}{=} 18 \Leftrightarrow \text{false}$$

3 $X' = Z'?$

$$X' - Z' \stackrel{?}{=} \text{sig}_{\text{static}} \{X', Z'\} \Leftrightarrow 4244 - 4212 = 32 \stackrel{?}{=} 32 \Leftrightarrow \text{true}$$

- 4 Berechnung der dynamischen Signaturen zur Laufzeit:

$$\text{sig}_{\text{dyn}} \{X', Z'\} = (X' - Z') = (4244 - 4212) = 32$$



5 $sig_{dyn} \{X', Z'\} \stackrel{?}{=} sig_{static} \{X, Z\} \Leftrightarrow 32 \stackrel{?}{=} 32 \Leftrightarrow true$

6 $X' = apply(X', sig_{dyn} \{X', Z'\}) = 4276$

7 $B_E \leftarrow sig_{static} \{X', Z'\} = 32$

8 $return(32)$

9 Nachschlagen der zugrundeliegenden Variable mittels $B_{dyn} = 32$ (erste Variable der Konsensmenge), basierend auf den vorberechneten statischen Werten:

$$(result_{variable}, result_{extrasignature}) \leftarrow (X', B_X)$$

10 $inv_apply(result_{variable}, B_{dyn}) = inv_apply(4276, 32) = 4276 - 32 = 4244$

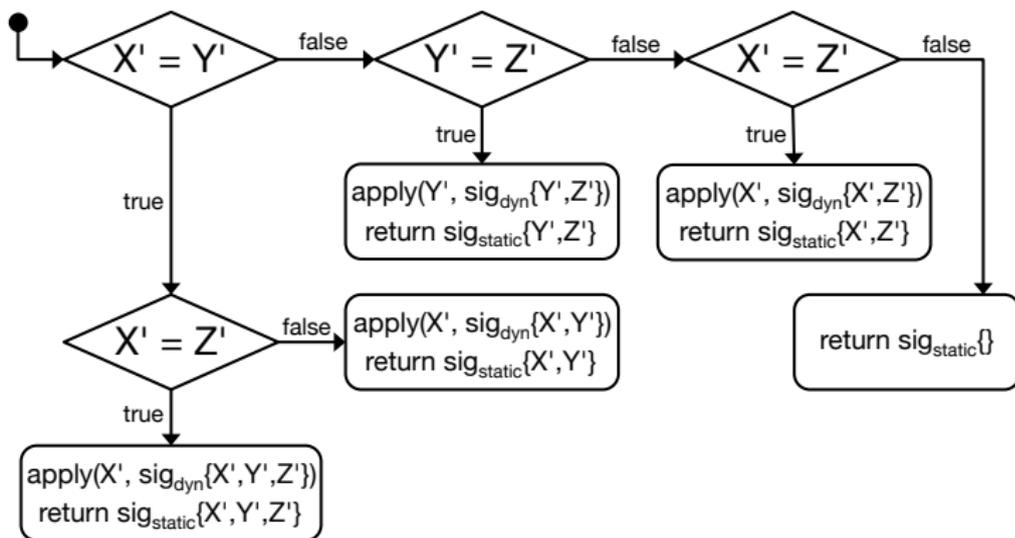


Regulärer Durchlauf (III)

11 Signaturverifikation:

$$\text{check}(4244, A, B_X): \frac{4244 - B_X}{A} = 7 \text{ Rest: } 0$$

12 Ergebnis erfolgreich dekodiert: 7



Es hat somit eine erfolgreiche Einigung auf die Konsensmenge $\{X', Z'\}$ stattgefunden.



Ausgangslage (unverändert)

- Wähle $A = 601$
- Initiale Ergebniskodierung in den Replikaten:

	X	Y	Z
Wert	7	5	7
B	37	23	5
Kodiert	$X' = A * 7 + 37$ $= 4244$	$Y' = A * 5 + 23$ $= 3028$	$Z' = A * 7 + 5$ $= 4212$

- Berechnung der statischen Signaturen **vorab, statisch**:

$$sig_{static} \{X', Y', Z'\} = (B_X - B_Y) + (B_X - B_Z) = 46$$

$$sig_{static} \{X', Y'\} = (B_X - B_Y) = 14$$

$$sig_{static} \{Y', Z'\} = (B_Y - B_Z) = 18$$

$$sig_{static} \{X', Z'\} = (B_X - B_Z) = 32$$



1 $X' = Y'?$

$$X' - Y' \stackrel{?}{=} \text{sig}_{\text{static}} \{X', Y'\} \Leftrightarrow 4244 - 3028 = 1216 \stackrel{?}{=} 14 \Leftrightarrow \text{false}$$

2 $Y' = Z'?$

$$Y' - Z' \stackrel{?}{=} \text{sig}_{\text{static}} \{Y', Z'\} \Leftrightarrow 3028 - 4212 = -1184 \stackrel{?}{=} 18 \Leftrightarrow \text{false}$$

3 Hier tritt nun der Operatorfehler ein, die falsche Verzweigung ① wird ausgewählt

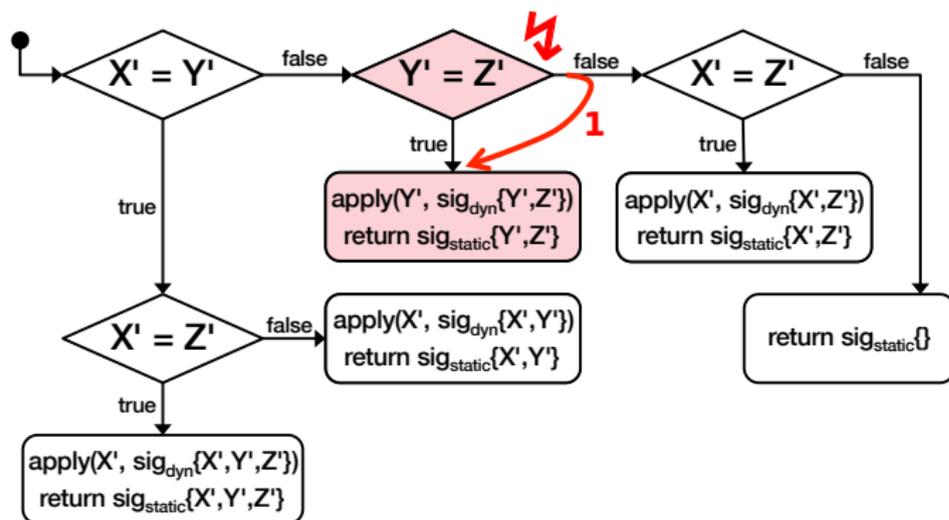
4 Berechnung der dynamischen Signaturen zur Laufzeit:

$$\text{sig}_{\text{dyn}} \{Y', Z'\} = (Y' - Z') = (3028 - 4212) = -1184$$

5 $\text{sig}_{\text{dyn}} \{Y', Z'\} \stackrel{?}{=} \text{sig}_{\text{static}} \{Y, Z\} \Leftrightarrow -1184 \stackrel{?}{=} 18 \Leftrightarrow \text{false}$



- 6 Fehler erfolgreich detektiert: Vergleich zwischen sig_{dyn} und sig_{static} für Konsensmenge $\{Y', Z'\}$ fehlgeschlagen



Ausgangslage (unverändert)

- Wähle $A = 601$
- Initiale Ergebniskodierung in den Replikaten:

	X	Y	Z
Wert	7	5	7
B	37	23	5
Kodiert	$X' = A * 7 + 37$ $= 4244$	$Y' = A * 5 + 23$ $= 3028$	$Z' = A * 7 + 5$ $= 4212$

- Berechnung der statischen Signaturen **vorab, statisch**:

$$sig_{static} \{X', Y', Z'\} = (B_X - B_Y) + (B_X - B_Z) = 46$$

$$sig_{static} \{X', Y'\} = (B_X - B_Y) = 14$$

$$sig_{static} \{Y', Z'\} = (B_Y - B_Z) = 18$$

$$sig_{static} \{X', Z'\} = (B_X - B_Z) = 32$$



1 $X' = Y'?$

$$X' - Y' \stackrel{?}{=} \text{sig}_{\text{static}} \{X', Y'\} \Leftrightarrow 4244 - 3028 = 1216 \stackrel{?}{=} 14 \Leftrightarrow \text{false}$$

2 $Y' = Z'?$

$$Y' - Z' \stackrel{?}{=} \text{sig}_{\text{static}} \{Y', Z'\} \Leftrightarrow 3028 - 4212 = -1184 \stackrel{?}{=} 18 \Leftrightarrow \text{false}$$

3 $X' = Z'?$

$$X' - Z' \stackrel{?}{=} \text{sig}_{\text{static}} \{X', Z'\} \Leftrightarrow 4244 - 4212 = 32 \stackrel{?}{=} 32 \Leftrightarrow \text{true}$$

4 Berechnung der dynamischen Signaturen zur Laufzeit:

$$\text{sig}_{\text{dyn}} \{X', Z'\} = (X' - Z') = (4244 - 4212) = 32$$



5 $sig_{dyn} \{X', Z'\} \stackrel{?}{=} sig_{static} \{X, Z\} \Leftrightarrow 32 \stackrel{?}{=} 32 \Leftrightarrow true$

6 $X' = apply(X', sig_{dyn} \{X', Z'\}) = 4276$

7 Hier tritt nun der Kontrollflussfehler ② ein

8 $B_E \leftarrow sig_{static} \{X', Y'\} = 14$

9 $return(14)$

10 Nachschlagen der zugrundeliegenden Variable mittels $B_{dyn} = 14$ (erste Variable der Konsensmenge), basierend auf den vorberechneten statischen Werten:

$$(result_{variable}, result_{extrasignature}) \leftarrow (X', B_X)$$

11 $inv_apply(result_{variable}, B_{dyn}) = inv_apply(4276, 14) = 4276 - 14 = 4262$

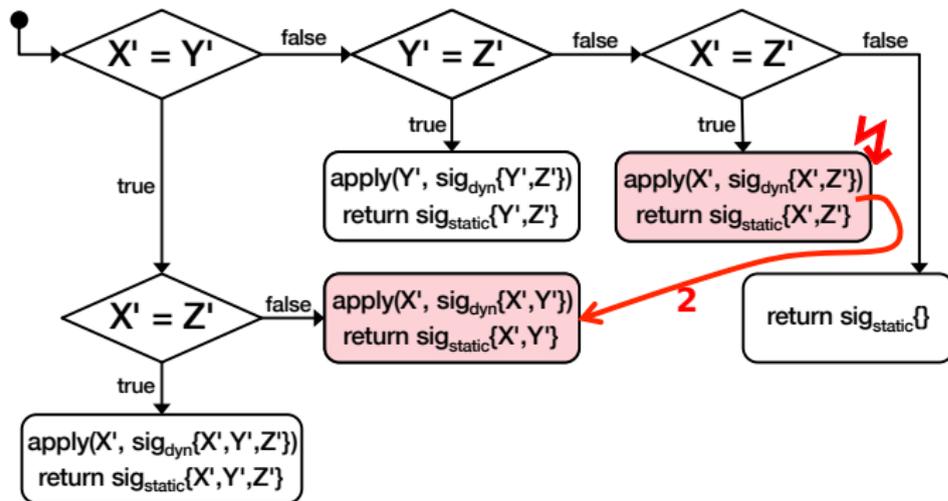


Fehlerszenario ② (II)

12 Signaturverifikation:

$$\text{check}(4262, A, B_X): \frac{4262 - B_X}{A} = 7 \text{ Rest: } 18$$

13 Fehler erfolgreich detektiert: Dekodieren schlägt fehl



Aufgabe

- Absichern des Voters per EAN mittels CoRed-Ansatz
- Berechnungen mit codierten Werten
 - Berücksichtigung der (statischen) Signaturen
 - ↪ Eigene Operationen mit konstanten Signaturwerten notwendig
 - ↪ bspw. eigenes equals anstatt ==
- Jedes Replikat hat genau einen Ausgabewert (integer \mapsto enc_t): eine codierte Prüfsumme des Ergebnisses
 - ↪ Festlegung für jeden der drei Ausgabewerte (X' , Y' , Z') jeweils *unterschiedliche* aber *konstante* Signatur (SIG_X , SIG_Y , SIG_Z)
- Nutzung des nächstgrößeren Datentyps X für den ursprünglichen Wert X'
 - ↪ Wahl einer Zahl A mit möglichst großem Hamming-Abstand unter *Vermeidung* möglicher *Überläufe bei der Codierung*
 - ↪ Handhabbarkeit: **nicht** Super-As





Forin.

Vital coded microprocessor principles and application for various transit systems.

IFA-GCCT, pages 79–84, 1989.